

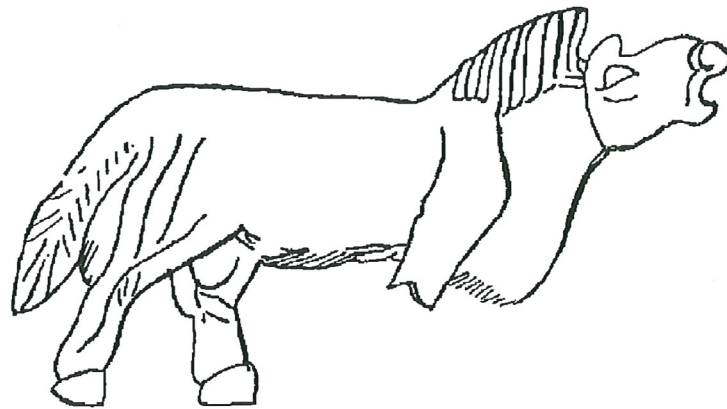


ARCHAEOZOOLOGY OF THE NEAR EAST IV B

Proceedings of the fourth international symposium on the
archaeozoology of southwestern Asia and adjacent areas

edited by

M. Mashkour, A.M. Choyke, H. Buitenhuis and F. Poplin



ARC - Publicatie 32
Groningen, The Netherlands, 2000

Cover illustration:

Przewalski from Susa (nacre – mother of pearl)

Dated to 2500 – 2000 BC, identified by F. Poplin

copyright:

Centre for Archeological Research and Consultancy

Groningen Institute for Archaeology

Rijksuniversiteit Groningen The Netherlands

Printing: RCG -Groningen

Parts of this publication can be used if source is clearly stated.

Information: Centre for Archeological Research and Consultancy

Poststraat 6, 9712 ER Groningen, The Netherlands

ISBN 90 – 367 – 1243 - 2

NUGI 644 - 134

Contents

VOLUME B

Chiara Cavallo, Peter M.M.G. Akkermans and Hans Koens	5
Hunting with bow and arrow at Tell Sabi Abyad	
Caroline Grigson	12
The secondary products revolution? Changes in animal management from the fourth to the fifth millennium, at Arjoune, Syria	
Barbara Wilkens	29
Faunal remains from Tell Afis (Syria)	
Margarethe Uerpmann and Hans-Peter Uerpmann	40
Faunal remains of Al-Buhais 18: an Aceramic Neolithic site in the Emirate of Sharjah (SE-Arabia) - excavations 1995-1998	
Angela von den Driesch and Henriette Manhart	50
Fish bones from Al Markh, Bahrain	
Mark Beech	68
Preliminary report on the faunal remains from an 'Ubaid settlement on Dalma Island, United Arab Emirates	
Jean Desse and Nathalie Desse-Berset	79
Julfar (Ras al Khaimah, Emirats Arabes Unis), ville portuaire du golfe arabo-persique (VIII ^e -XVII ^e siècles): exploitation des mammifères et des poissons	
Chris Mosseri-Marlio	94
Sea turtle and dolphin remains from Ra's al-Hadd, Oman	
Hervé Bocherens, Daniel Billiou, Vincent Charpentier and Marjan Mashkour	104
Palaeoenvironmental and archaeological implications of bone and tooth isotopic biogeochemistry (¹³ C ¹⁵ N) in southwestern Asia	
Sándor Bökönyi † and László Bartosiewicz	116
A review of animal remains from Shahr-i Sokhta (Eastern Iran)	
Ann Forsten	153
A note on the equid from Anau, Turkestan, " <i>Equus caballus pumpellii</i> " Duerst	
Alex K. Kasparov	156
Zoomorphological statuettes from Eneolithic layers at Ilgynly-depe and Altyn depe in South Turkmeniya	
László Bartosiewicz	164
Cattle offering from the temple of Montuhotep, Sankhkara (Thebes, Egypt)	
Louis Chaix	177
A hyksos horse from Tell Heboua (Sinäi, Egypt)	
Liliane Karali	187
Evolution actuelle de l'archéozoologie en Grèce dans le Néolithique et l'Age du Bronze	
Emmanuelle Vila	197
Bone remains from sacrificial places: the temples of Athena Alea at Tegea and of Asea on Agios Elias (The Peloponnese, Greece)	
Wim Van Neer, Ruud Wildekamp, Marc Waelkens, Allan Arndt and Filip Volckaert	206
Fish as indicators of trade relationships in Roman times: the example of Sagalassos, Turkey	
Ingrid Beuls, Bea De Cupere, Paul Van Mele, Marleen Vermoere, Marc Waelkens	216
Present-day traditional ovicaprine herding as a reconstructive aid for understanding herding at Roman Sagalassos	

Address List ASWA

Contents

VOLUME A

Preface	A
Deborah Bakken Hunting strategies of Late Pleistocene Zarzian populations from Palegawra Cave, Iraq and Warwasi rock shelter, Iran	11
Daniella Zampetti, Lucia Caloi, S. Chilardi and M.R. Palombo Le peuplement de la Sicile pendant le Pléistocène: L'homme et les faunes	18
Sarah E. Witcher, Joel C. Janetski, and Richard H. Meadow Animal bones from Wadi Mataha (Petra Basin, Jordan): The initial analysis	39
Liora Kolska Horwitz and Eitan Tchernov Climatic change and faunal diversity in Epipalaeolithic and Early Neolithic sites from the Lower Jordan valley	49
Paul Y. Sondaar and Sandra A.E. van der Geer Mesolithic environment and animal exploitation on Cyprus and Sardinia/Corsica	67
Pierre Ducos The introduction of animals by man in Cyprus: An alternative to the Noah's Ark model	74
Jean-Denis Vigne, Isabelle Carrère, Jean-François Saliège, Alain Person, Hervé Bocherens, Jean Guilaine and François Briois Predomestic cattle, sheep, goat and pig during the late 9 th and the 8 th millennium cal. BC on Cyprus: Preliminary results of Shillourokambos (Parekklisha, Limassol)	83
Norbert Benecke Mesolithic hunters of the Crimean Mountains: The fauna from the rock shelter of Shpan'-koba	107
Hitomi Hongo and Richard H. Meadow Faunal remains from Prepottery Neolithic levels at Çayönü, Southeastern Turkey: a preliminary report focusing on pigs (<i>Sus</i> sp.)	121
Gulcin İlgezdi Zooarchaeology at Çayönü: a preliminary assessment of the red deer bones	141
Banu Oksuz Analysis of the cattle bones of the Prepottery Neolithic settlement of Çayönü	154
Nerissa Russell and Louise Martin Neolithic Çatalhöyük: preliminary zooarchaeological results from the renewed excavations	163
Alice M. Choyke Bronze Age bone and antler manufacturing at Arslantepe (Anatolia)	170
Ofer Bar-Yosef The context of animal domestication in Southwestern Asia	184
Cornelia Becker Bone and species distribution in late PPNB Basta (Jordan) - Rethinking the anthropogenic factor	195
Justin Lev-Tov Late prehistoric faunal remains from new excavations at Tel Ali (Northern Israel)	207
Daniella E. Bar-Yosef Mayer The economic importance of molluscs in the Levant	217
Daniel Helmer Les gazelles de la Shamiyya du nord et de la Djézireh, du Natoufien récent au PPNB: Implications environnementales	227
Maria Saña Seguí Animal resource management and the process of animal domestication at Tell Halula (Euphrates Valley-Sria) from 8800 bp to 7800 bp	241

EVOLUTION ACTUELLE DE L'ARCHEOZOOLOGIE EN GRECE DANS LE NEOLITHIQUE ET L'AGE DU BRONZE

Liliane Karali¹

Abstract

L'archéozoologie occupe actuellement en Grèce une place particulière parmi les différents domaines de l'archéologie. La reconstitution du paléoenvironnement est considérée comme indispensable pour que l'étude d'un site archéologique soit complète. A travers cette approche, on essaie de mettre en évidence l'environnement dans lequel l'homme vit et agit, ainsi que l'interaction entre l'homme et son milieu naturel. En ce qui concerne les espèces domestiques, le porc, la chèvre, le mouton et le bœuf constituent une part importante des assemblages fauniques découverts en Grèce. Cet article passe en revue les éléments les plus marquants des études archéozoologiques en Grèce.

Résumé

L'archéozoologie occupe actuellement en Grèce une place particulière parmi les différents domaines de l'archéologie. La reconstitution du paléoenvironnement est considérée indispensable pour que l'étude d'un site archéologique soit complète. À travers cette approche, on essaie de mettre en évidence l'environnement dans lequel l'homme vit et agit, ainsi que l'interaction entre l'homme et son milieu naturel. En ce qui concerne les espèces domestiques, le porc, la chèvre, le mouton et le bœuf constituent une part importante des assemblages fauniques découverts en Grèce. Cet article présente une synthèse des études archéozoologiques en Grèce.

Key Words: Palaeoenvironment, Domestic and Wild Species

Mots Clés: Paléoenvironnement, Espèces domestiques et sauvages

Introduction

L'étude des témoins fauniques provenant des sites archéologiques est effectuée de façon systématique dans presque toutes les fouilles entreprises actuellement en Grèce. Depuis les années 1980 les études sur la faune, la flore et le paléoenvironnement en général se sont multipliées dans le monde grec, tandis que les recherches portant sur la documentation littéraire, épigraphique et archéologique contribuent à enrichir nos connaissances sur les habitudes alimentaires et les modes d'exploitation des ressources chez les grecs. L'époque Néolithique (Fig. 1) et l'Age du Bronze (Fig. 2) ont fait l'objet d'investigations déjà assez nombreuses, les études portant sur le premier millénaire sont restées jusqu'à présent plus rares. Les données rassemblées sont aujourd'hui suffisantes pour permettre la discussion.

Le cadre géographique

La Grèce située à l'endroit où l'Europe s'unit à l'Asie, occupe la partie Nord-Est de la péninsule balkanique. Dans cet espace géographique les éléments, qui rapprochent les deux continents se rencontrent au niveau des passages intermédiaires, que constituent le Bosphore, la Propontide, l'Ellesponte et la mer Égée avec la multitude de ses îles qui servent de pont.

¹ Dr. Liliane Karali, Université d'Athènes, Département d'Archéologie et Histoire de l'Art, Cite Universitaire - Athènes 157 84

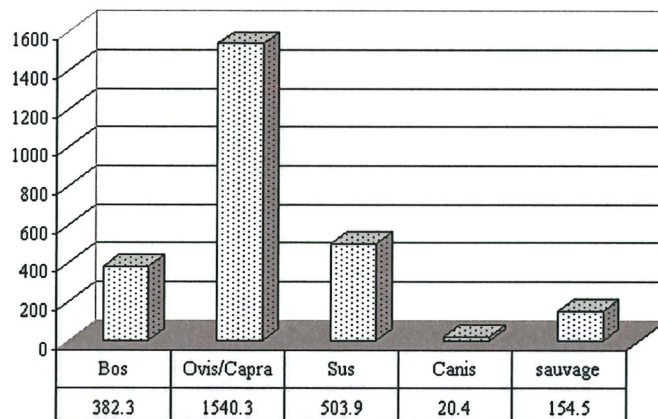


Fig. 1. Sites du Neolithique: animaux sauvages et domestiques. La présence des espèces (Bos, Ovis, Sus, Canis) provenant des fouilles dans la région égéenne

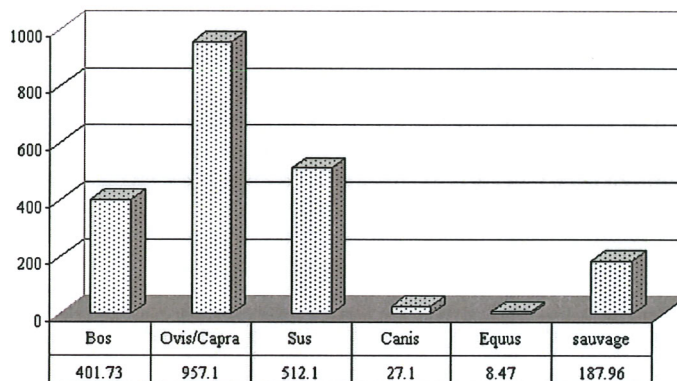


Fig. 2. Sites du Bronze : animaux sauvages et domestiques. La présence des espèces (Bos, Ovis, Sus, Canis, Equus) provenant des fouilles dans la région égéenne.

Cette région, assez originale est caractérisée par de profondes pénétrations de la mer, une ligne côtière très variée et une grande diversité d'éléments contradictoires. Dans la plus grande partie on a un climat chaud et tempéré, une variété impressionnante dans la faune et la flore et d'importantes variations pluviométriques. On est donc en présence de caractéristiques européens mais aussi asiatiques.

La Grèce est baignée presque de tous cotes par la mer. On distingue une Grèce continentale, une Grèce péninsulaire et une Grèce insulaire.

1. La Grèce continentale: elle fait corps avec la péninsule balkanique, exceptes quelques plaines. C'est une région surtout montagneuse.
2. La Grèce péninsulaire: elle est constituée par le Péloponnèse qui n'est rattache au continent que par le pédoncule de l'isthme de Corinthe, aujourd'hui coupe par un canal.
3. La Grèce insulaire: elle représente le quart du territoire hellénique.

Le 4/5 de l'espace étant montagneux ou semi-montagneux, ceci a nettement influence la répartition de la population, qui comme il est naturel s'est concentrée dans les régions ou il y avait des plaines et sur les cotes. Le changement des paysages continuel et la diversité de ses formes sont les caractéristiques essentiels de ce pays. Pourtant le contraste est parfois très fort comme c'est le cas pour la partie orientale de la Grèce centrale par rapport a la partie centrale de la Grèce occidentale (et pour l'Acarnanie par rapport a l'Attique).

Les deux éléments dominants en Grèce sont la montagne et la mer. D'ailleurs aucun point de l'intérieur du pays ne se trouve éloigné de plus de cent kilomètres de la mer. En Grèce centrale, cette distance ne dépasse pas les soixante kilomètres et dans le Péloponnèse les cinquante.

La mer: à l'ouest de la Grèce continentale se trouve la mer Ionienne. À l'est la mer Égée et au sud le bassin crétois. Le bassin Égéen qui constitue le fond de la plus grande partie de la mer Égée entre la Grèce et la Turquie est caractérisé par une bordure de plus de 200 îles.

Présentation succincte de la recherche

De nombreuses fouilles entreprises en Grèce ont permis d'étudier le matériel archéozoologique et d'en tirer certaines conclusions.

Le matériel est abondant et a été découvert et étudié dans les sites suivants:

1. Eubée: Lefkandi tombes (Jones - Reese).
2. Béotie: Kastron Khostia (Reese), Thèbes, Kabeirion Sanctuaire (Boessneck, Jameson).
3. Phocide/Doride: Sanctuaire d'Artémis et Apollon, Kalapodi (Stanzel), Antre Corycien (Amandry, Poplin), Lilaia, Panaghia, Kouvela, Keramidario, Khani Zaghana, Ag. Dimitrios, Palaiochorio (Reese).
4. Macédoine: Assiros Toumba (Halstead, Jones), Dikili Tash (Karali, Julien), Porto-Lagos (Karali).
5. Laconie: Ag. Stephanos (Reese, Mourer-Chauvire, Rose).
6. Aetoloacarnanie: (Karali) Panakton (Hamilakis).
7. Messénie: Pylos (Nobis), Nichoria (Sloan, Duncan, Manicz, Reese).
8. Épire: Kassope (Friedl, Boessneck).
9. Crète: Chania (Reese, Persson), Malia (Karali), Chersonissos (Boekschoten), grotte de Dikte (Boyd-Dawkins), Dreros, temple d'Apollon (Marinatos, Deonna), Gortys (Wilkins), Karphi (étudiants de B.S.A.), Kato Symi (Nobis, Lembessi, Reese), Kavoussi, Kastro (Klippel, Snyder, Reese), Knossos (Roman, Bedwin, Sackette, Reese, Jones), Halasmenos (Snyder), Knossos, Sanctuaire de Déméter (Jarman, Reese, Jameson, Hagg), Kommos, sanctuaire complexe (Reese, Reumer, Payne, Jameson), Pseira (Reese), Crocidura (Reumer).
10. Amorgos: Markiani (Karali).
11. Mytilène: Acropole (Reese, Ruscillo).
12. Délos: (Deonna).
13. Andros: Zagora (Cambitoglou).
14. Paros: Koukounaries (Reese).
15. Samos: Heraïon (Boessneck, von den Driesch).
16. Rhodes: Vroulia tombes (Kinch), Lindos (Blinkenberg).
17. Thassos: Theologue (Halstead, Jones), Kastri (Halstead, Jones), Skala Sotiros (Karali).
18. Corfou: (Cordy).

La présentation des sites et des auteurs est présentée en 1994 par D. Reese dans une publication sur la bibliographie archéologique (Recent Work in Greek Zooarchaeology).

La fiabilité des sources archéologiques et littéraires: un problème fondamental pour les archéologues.

L'image procurée par les restes ostéologiques est souvent problématique pour les archéozoologues. Il est bien connu que plusieurs facteurs interviennent dans l'interprétation des assemblages des restes osseux:

1. Échantillonnage limite.
2. Petits os usés ou perdus à cause des méthodes utilisées pendant la fouille.
3. Conditions taphonomiques et climato-édaphiques.
4. Intervention humaine, facteurs anthropiques.

Un exemple caractéristique est la faune étudiée dans les sites de Macédoine: Castanas, Sitagroi, Dikili-Tash, où on a pu identifier en abondance et en bonne localisation stratigraphique 22 espèces de mammifères, 28 espèces d'oiseaux, 21 espèces de mollusques et quelques poissons. Certains restes ont disparu et les témoins fauniques recueillis ne doivent représenter qu'un petit témoignage d'une liste beaucoup plus importante d'animaux vivant dans cette région. Les sources littéraires et iconographiques d'autre part fournissent des témoignages qui ne sont pas toujours clairs et suffisants.

Il ne faut pas oublier aussi la catégorie des animaux exotiques et des ossements fossilisés qui sont présents dans des contextes que l'on a pu définir sacres ou particulièrement luxueux; comme c'est le cas des œufs d'autruches, des cannes d'hippopotame, des fémurs d'éléphant etc. En général quels que soient les moyens mis en œuvre par l'homme pour s'approprier l'animal et le but de son utilisation, il lui a toujours été possible de le sélectionner. Dans ce cas le sexe et l'âge jouent un rôle primordial. Le choix pouvait être dicté par les mœurs et peut-être aussi par la nécessité socio-économique et le rite religieux.

En ce qui concerne l'environnement et le climat, l'ensemble d'ossements trouvés dans des sites archéologiques, ne procure que des informations indirectes. En plus la fréquence de différentes espèces, les préférences de chasse, le mode de vie, les habitudes d'alimentation et autres facteurs, affectent les proportions qualitatives et quantitatives des animaux chassés. Ce qui est pourtant sûr, est que si les restes osseux d'un animal sont trouvés dans un site préhistorique, l'habitat, c'est à dire l'environnement propre à la vie de cette espèce animale, devrait exister à la proximité du site à l'époque considérée. Dans l'ensemble de restes osseux d'un site, sont représentés les divers micro-environnements, qui existaient autour du site, à l'exception seulement de ceux qui n'ont pas été exploités par les habitants.

Présentation des espèces en Grèce pendant le Néolithique et l'Age du Bronze.

Des facteurs géographiques et climatiques, ainsi que leurs changements, ont toujours affecté le développement de la faune sauvage et domestique. L'habitat des animaux sauvages est déterminé par divers facteurs, comme par exemple le relief, la flore, le climat, le sol, l'alimentation etc. Toutes les espèces sont ainsi étroitement liées à leur habitat. En Grèce les exemples du Néolithique Ancien, qui ont été publiés, ne donnent qu'un petit nombre d'espèces animales sauvages, qui procurent peu d'informations importantes sur l'environnement et le climat du site.

L'habitat des animaux domestiques de l'autre côté, n'est pas si strictement déterminé. Les espèces les plus importantes, peuvent vivre dans tous les types environnementaux de la zone tempérée d'Europe. Pourtant pour eux aussi il y a un habitat de préférence. Ces préférences affectent la faune domestique, puisque étant donné que chaque espèce se développe mieux dans son environnement préféré, les hommes ont été obligés de garder en plus grand nombre celles, dont l'environnement idéal était ce qui existait à la région donnée.

La faune joue un rôle de premier plan pour la compréhension des économies de subsistance. Grâce à elle il est possible d'analyser en détail les fondements de l'alimentation carnée, de s'intéresser à des problèmes comme la domestication et la production d'une denrée très précieuse, le lait et de ses produits, la production de laine, l'utilisation des fourrures, l'emploi du bœuf comme animal de trait etc. L'élevage du bétail était la source essentielle de protéines animales pour l'homme.

Les animaux domestiques, venus en grande partie de l'Asie Sud-Ouest, apparaissent pour la première fois en Grèce à la moitié du 7^{ème} millénaire A. J-C. Les animaux domestiques pourraient être classifiés suivant les produits et les services qu'ils procurent. Ainsi il y a d'animaux qui sont élevés pour leur viande, pour servir comme matière première ou pour leur contribution à des travaux auxiliaires. Les ossements de jeunes animaux: porc, chèvre, mouton ou bœuf forment une partie importante de trouvailles en Grèce. L'examen de la taille des animaux devrait permettre de mieux comprendre l'orientation donnée aux élevages. Deux espèces viennent en tête: mouton et chèvre groupés dans l'ensemble des ovi-caprines. La dominance des ovi-caprines est telle, qu'en certains cas ils atteignent presque le 80 % du total des os trouvés dans des sites du Néolithique Ancien. En suite viennent le porc et le bœuf (Fig. 3).



Fig. 3. Restes fauniques de Thèbes (H.R. IIIA)

Les Ovicaprinés

Les restes osseux de ces espèces sont difficiles à distinguer parce qu'ils ont beaucoup de caractères communs. Les ovi-caprines sont moins gros que le porc, mais ils donnent de la laine et ils sont mieux adaptés à l'environnement de la Grèce. Le porc est plus lourd et se reproduit plus facilement. On devrait alors assumer que la production de laine compense la diminution du gain. Les ovi-caprines préfèrent un climat chaud et sec, avec un sol dur et sec, avec des espaces ouverts ou à proximité des espaces forestières. Les ovi-caprines alors, animaux mieux adaptés aux conditions environnementales méditerranéennes, acquièrent une grande importance à l'économie pendant toute la période Égéenne.

Ces deux mammifères domestiques apparaissent très tôt en Grèce. Pendant la phase acéramique en grandes proportions. Ils se présentent en proportions variables à l'Âge du Bronze pour diminuer à l'Âge du Fer. Jusqu'à présent on a pu distinguer deux espèces de chèvre (*Capra ibex*, la chèvre sauvage des Alpes et l'espèce *Capra aegagrus* provenant du Moyen Orient). Pourtant il n'est pas facile de distinguer une zone de distribution pour chaque espèce. La première espèce existait déjà en Grèce Paléolithique, mais le mouton et la chèvre domestiques apparaissent tout à coup à partir de la phase acéramique. Des moutons et des chèvres sauvages n'existaient pas au continent Européen pendant la période post-Pléistocène, mais ils étaient nombreux en Asie Sud-Ouest. Ceci montre que les ovi-caprins ne pouvaient pas être domestiques en Grèce, mais devaient être arrivés là, déjà domestiques, de l'Asie Sud-Ouest. Ils étaient gardés en troupeaux, les plus âgés séparés des plus jeunes. Les premiers servaient à la production de laine et les seconds à la production de viande.

Les Suidés

C'est la deuxième catégorie. La distinction n'est pas toujours facile entre le porc et le sanglier. Les pourcentages pour la présence du sanglier sont les suivants: bas en Macédoine, plus élevé en Thessalie et aux Cyclades et très élevés en Crète et à la Péninsule. Cette variation est probablement due à des conditions environnementales. Le porc a besoin d'eau en abondance, sous forme de lac, de

ruisseaux, de rivière ou simplement d'une région marécageuse. L'existence des espaces forestiers favorise la maintenance des troupeaux, qui ainsi peuvent se nourrir librement.

Le porc domestique, ainsi que le chien, est probablement venu avec les ovi-caprins, déjà domestiques, de l'Asie Sud-Ouest. Pourtant le porc aurait pu être domestique en Grèce, puisque le sanglier y était assez fréquent pendant cette période et un assez grand nombre d'ossements, provenant des porcs récemment domestiques, a été trouvé en Grèce dans des sites du Néolithique Ancien. A partir de l'Age du Bronze on observe une augmentation des proportions. Ceci est du probablement à l'accroissement de la population et la systématisation de la reproduction, tandis qu'à l'Age du Fer il y a une diminution de la présence des suidés.

Les Bovidés

La viande préférée était celle du bœuf. Les bovidés sont des animaux des grandes plaines, sèches et humides, avec ou sans espaces forestiers. Le bœuf sauvage (*Bos primigenius*) se trouve très rarement jusqu'à la période mycénienne. Dans certains sites le pourcentage est le 1,5%. En ce qui concerne la domestication, le bœuf, comme le porc, pourrait être soit domestique en Grèce, soit venu de l'Asie déjà domestique. Les pourcentages pour le bœuf domestique varient considérablement en fonction de l'étendu du pâturage ou de la conformation du site. La valeur alimentaire du bœuf est très importante. On estime qu'il constituait le 48% de l'alimentation carnée. Grâce à sa taille et à son utilisation comme animal de labour le bœuf tient une place de prédilection dans la société préhellénique.

Les Canidés

Le chien se présente dans les fouilles grecques en pourcentage de 3%. Dans certains cas, surtout à l'Age du Bronze, il a été parfois consommé, mais en général il était le gardien de l'homme et son compagnon à la chasse.

Les Equidés

Le cheval sauvage est attesté au début du Pléistocène, tandis que le cheval domestique se présente à la Grèce du Nord à partir de l'Age du Bronze. La littérature lie le cheval avec l'art de la guerre. Aux tablettes de Knossos il est accompagné par des chariots. Plus tard on le trouve quelques fois enterré avec son maître, comme par exemple au cas d'une tombe à Marathon en Attique. Son rôle dans l'alimentation est encore douteux. Il aurait pu être consommé occasionnellement. L'animal est en général de petite taille et souvent confondu avec l'âne. Sa présence dans les fouilles est assez limitée.

La Chasse et les Cervidés

Les animaux domestiques procuraient une quantité suffisante de viande et de matières premières d'origine animale, pour la population humaine. Ceci est évident à cause du petit nombre d'os, provenant d'animaux sauvages, trouvés dans des sites du Néolithique Ancien, fait qui prouve que l'homme n'avait pas besoin de chasser ou pêcher pour compléter les protéines animales nécessaires. La chasse est étroitement liée à la présence de forêts. Parmi les animaux chassés se sont les Cervidés qui occupent le premier rang. Ensuite viennent le lièvre et le chamois (*Capra aegagrus*).

L'animal particulièrement chassé est le cerf. Il est possible que la chasse du cerf ait été contrôlée au Bronze récent. On peut distinguer au cerf trois catégories: le cerf destiné aux sacrifices, celui destiné à la chasse et celui qui était domestique.

D'autres animaux sauvages chassés sont: le lapin qui se trouve presque dans la plupart des sites, le renard, le loup, l'ours brun, le blaireau, le chat sauvage, la martre, le castor et l'écureuil.



Fig. 4. *Triton* sp. d' Akrotiri Santorini (C.R. III)

Les Reptiles et les insectes

La tortue de terre semble avoir fait l'objet d'une consommation régulière et limitée. La recherche dans ce domaine de l'archéozoologie vient de commencer.

Les Oiseaux

La contribution des oiseaux est plutôt petite (presque 1%), à l'exception de l'oie qui était domestiquée et aussi chassée. On a les restes des autres oiseaux et des représentations intéressantes de diverses espèces comme par exemple les perdrix etc.

Les Poissons

La présence des os de poissons est très rare et ceci est due à la difficulté de les identifier et de les collecter. L'art minoen est riche en représentations de la faune maritime. Certains des poissons illustres ont été identifiés dans le matériel ostéologique des fouilles. Actuellement on a reconnu plusieurs espèces parmi lesquelles dominent le tonne, le maquereau, et le rouget.

Les Mollusques

La présence des mollusques est suffisamment bien connue. Ils ont été utilisés comme appât, comme parure, outils, ustensiles etc. Leur présence est en liaison étroite avec le voisinage de la mer. Ils sont consommés en grande quantité pendant le Mésolithique, dans la plupart des sites Néolithiques et leur consommation diminue à l'Age du Bronze. Les Céphalopodes et les Arthropodes sont mal représentés à cause de leurs restes fragiles qui sont difficilement conservés. Les espèces les mieux représentées sont les suivantes: *Patella*, *Cardium*, *Murex*, *Arca*, *Glycimeris*, *Mytilus*, *Spondylus*, *Cerithium*, *Gibbula*, *Monodonta*, *Unio*, *Helix* sp. and others (Fig. 4).

Conclusions

Il est évident que l'archéozoologie a fait des grandes progrès. En Grèce à l'heure actuelle il reste encore beaucoup à faire pour que le domaine de l'archéozoologie puisse se développer réellement. Si le matériel zoologique provenant de la majorité des fouilles effectuées en Grèce est recueilli avec soin, conserve et étudié de façon systématique, il sera possible de compléter nos connaissances sur les relations du monde animal et celui de l'homme. Il faut ici insister sur la nécessité de la collaboration interdisciplinaire entre scientifiques naturalistes et archéologues, pour nous permettre de reconstituer à partir des témoignages ensevelis, l'image du passé dans toute sa complexité. C'est ainsi que les sites archéologiques ne seront plus les ruines d'un passé oublié mais le théâtre d'une vie perpétuelle.

References

- Austin, M. and P., Vidal-Naquet 1972. *Économie et sociétés en Grèce ancienne*, Paris, A. Colin, série Histoire ancienne 198.
- Bintliff, J.L., 1977. *Natural environment and human settlement in prehistoric Greece*, Oxford, BAR International Series 28.
- Bökönyi, S., 1973. Stock breeding. In: D.R. Theocharis (ed.), *Neolithic Greece*. Athens, National Bank of Greece: 165-176.
- Bökönyi, S., 1974. *History of domestic mammals in Central and Eastern Europe*. Budapest, Akadémiai Kiadó.
- Bökönyi, S., 1977. The introduction of sheep breeding in Europe. In: *Les débuts de l'élevage du mouton*. *Ethnozootechnie* 21: 65-70.
- Bökönyi, S., 1982. The climatic interpretation of macrofaunal assemblages in the Near East. In: J.L., Bintliff and W. Van Zeist (eds.), *Palaeoclimates, palaeoenvironments and human communities in the Eastern Mediterranean region in later prehistory*, Oxford, BAR International Series 133: 149-163.
- Bökönyi, S., 1986. faunal remains. In: A.C. Renfrew, M. Gimbutas and E. Elster (eds.), *Excavations in Sitagroi, a Prehistoric Village in Northeast Greece I*. Los Angeles, Monumenta Archaeologica 13, Institute of Archaeology: 63-132.
- Bökönyi, S., 1989. The early neolithic animal remains of Achillion, Greece. In: M. Gimbutas, Sh. Winn and D. Shimabuku (eds.), *Achillion a Neolithic Settlement in Thessaly, Greece (6400-5600 B.C.)*, Los Angeles, Mon. Arch. 14: 315-332.
- Boessneck, J., 1962. Die Tierreste aus der Argissa Magula vom prakeramischen Neolithikum bis zur mittleren Bronzezeit. In: V. Milošević, J. Boessneck and M. Hopf (eds.), *Die deutschen Ausgrabungen auf der Argissa Magula in Thessalien*, I. Bonn, Habelt: 27-99.
- Chadwick, J., J.T. Killen and J. Olivier, 1971. *The Knossos Tablets*, Cambridge University Press.
- Coy, J., 1977. Animal remains. In: J.E. Coleman (ed.), *Keos I. Kephala. A Late Neolithic Settlement and Cemetery*, Princeton, American School of Classical Studies: 129-132.
- Ducos, P., 1976. Quelques documents sur les débuts de la domestication en France. In: J. Guilaine (ed.), *La préhistoire française*, 2. Paris, CNRS: 165-167.
- Dumont, J., 1988. Les critères culturels du choix des poissons dans l'alimentation grecque antique. Le cas d'Athénée de Naucratis. In: L. Bodson (ed.), *L'animal dans l'alimentation humaine. Les critères de choix*, *Anthropozoologica* 2e N° spécial 2: 99-113.
- Gamble, C.S., 1978. The Bronze Age animal economy from Akrotiri: a preliminary analysis. In: C. Doumas (ed.), *Thera and the Aegean World I*, London: 745-753.
- Gamble, C.S., 1985. Formation processes and the animal bones from the sanctuary at Phylakopi. In: A.C. Renfrew (ed.), *The Archaeology of Cult. The Sanctuary at Phylakopi*, BSA (British School of Athens) Suppl. vol. 18: 479-482.
- Georgoudi, S., 1988. Galathina: Sacrifice et consommation de jeunes animaux en Grèce ancienne. In: L. Bodson (ed.), *L'animal dans l'alimentation humaine. Les critères de choix*, *Anthropozoologica* 2e N° spécial: 75-82.
- Gejvall, N.-J., 1969. *Lerna I. The Fauna*, Princeton, American School of Classical Studies at Athens.
- Gill, M., 1985. Some observations on representations of marine animals in Minoan art and their identi-

- fication. In: P. Darque and J.-C. Poursat (eds.), *L'iconographie Minoenne*, Paris, Ecole d'Athènes-BCH (Bull. Corrés. Héliénique, Ecole Franç. Arch Athènes) Suppl. Vol. 11: 63-81.
- Halstead P., 1981. Counting sheep in Neolithic and Bronze Age Greece. In: I. Hodder, G. Isaac and N. Hammond (eds), *Pattern of the Past. Studies in honor of David Clarke*, Cambridge, Cambridge University Press: 307-339.
- Halstead, P. and G. Jones, 1980. Early Neolithic economy in Thessaly: some evidence from excavations at Prodromos. *Anthropologica* 1: 93-117.
- Heldreich, Th. De, 1876. *La faune de la Grèce, Première partie. Animaux vertébrés*, Athènes.
- Higgs, E.S., 1962. The fauna of the early neolithic site at Nea Nikomedeia, Greek Macedonia, *Proceedings of the Prehistoric Society* 28: 271-274.
- Higgs, E.S, I.M. Clegg and L.A. Kinnes, 1968. Saliagos animal bones. In: J.D. Evans and A.C. Renfrew (eds.), *Excavations at Saliagos near Antiparos* BSA Suppl. 5: 114-117.
- Jarman, M.R., 1972. The fauna. In: P.M. Warren (ed.), *Myrtos, an Early Bronze Settlement in Crete*, BSA (British School of Athens) Suppl. Vol. 7: 318-320.
- Jarman, M.R. et Jarman H.N., 1968. The fauna and economy of early neolithic Knossos, *BSA* 63: 241-264.
- Jarman, M.R., 1973. Preliminary report on the animal bones, In: J.N. Coldstream (ed.), *Knossos, the Sanctuary of Demeter*, BSA Suppl. 8: 177-179.
- Julien, R., 1981. La faune des vertébrés à l'exclusion de l'homme, des oiseaux, des rongeurs et des poissons. In: N. Lambert, *La grotte préhistorique de Kitsos (Attique) II*. Paris, Recherches sur les grandes civilisations 7: 569-590.
- Karali, L., sous presse. Étude du matériel ostéologique et malacologique de la rue Pelopidou à Thèbes. *Société archéologique de Deltion*.
- Karali, L., 1999. *Shells in Aegean Archaeology*. Oxford, BAR International series 761.
- Koufos, G., 1981. To osteologiko yliko. Parartima II. In: D. Grammenos (eds.), *Anaskafi Serron. Dikismo tis epochis tou chalkou sti Pentapoli tou nomou Serron*. Athènes *Archaologiki Ephemeris*. 113-115.
- Larje, R., 1987. Animal bones, In: P. Hellstrom (ed.), *Paradeisos, a late Neolithic settlement in Aegean Thrace*, Memoir 7. Stockholm, Medelhavsmuseet: 89-118.
- Marinval-Vigne, M.-C., et J.-D. Vigne, 1985. L'étude de la faune. In: *L'Archéologie et ses Méthodes*, Roanne/ Le Coteau, Horvath: 305-316.
- Mourer-Chauvire, C., 1981. Les oiseaux de la grotte de Kitsos. In: N. Lambert, *La grotte préhistorique de Kitsos (Attique) II*. Paris, Recherches sur les grandes civilisations 7: 595-606.
- Ondrias, J.C., 1967. *I panis ton thilastikon tis Ellados*, Athens, Symmetria.
- Payne, S., 1968. The origins of domestic sheep and goats: a reconsideration in the light of the fossil evidence, *Proceedings of the Prehistoric Society* 34: 368-384.
- Payne, S., 1973. Animal bones from Franchthi Cave. *Hesperia. Jour. Amer. School of Classic Stud. at Athens* 42(1): 59-66.
- Payne, S., 1975. Faunal change at Franchthi Cave from 20 000 BC to 3000 BC. In: A.T. Clason (ed.), *Archaeological Studies*, Amsterdam/New York, North Holland Publishing/American Elsevier: 120-131.
- Payne, S., 1985. Zoo-archaeology in Greece: a reader's guide. In: N.C. Wilkie and W.D.E. Coulson (eds.), *Contributions to Aegean Archaeology. Studies in honor of W.A. McDonald*, Kendall/Hunt, Dubuque: 211-244.
- Poplin, F., 1977. Problèmes d'ostéologie quantitative relatifs à l'étude de l'écologie des hommes fossiles. *Suppl. de l'association Française pour l'Etude du Quaternaire* 4: 63-68.
- Poplin, F., 1981. Un problème d'ostéologie quantitative: calcul d'effectif initial d'après appariements. Généralisation aux autres matériels archéologiques. *Revue d'Archéométrie* 5: 159-165.
- Powell, J., 1996. Fishing in the Prehistoric Aegean. *Studies in Mediterranean Archaeology and Literature*, Pocket Book 137, Jonsered.
- Renfrew, J.M., P.H. Greenwood and P.J Whitehead, 1968. The fish bones. In: J.D. Evans and A.C. Renfrew (eds.), *Excavations at Saliagos near Antiparos*, BSA Suppl. 5:118-121.
- Rodden, R.J., 1965. An early Neolithic village in Greece. *Scientific American* April: 83-92.
- Schwartz, C.A., 1982. The fauna from Early Neolithic Sesklo. In: M.-H.J. Wijnen (ed.), *The Early Neolithic I Settlement at Sesklo: A Early Farming Community in Thessaly, Greece*. Leiden, Ana-

lecta Praehistorica Leindensia XIV.

- Schwartz, C.A., 1985. Agios Petros. The vertebrate and molluscan fauna; final report. In: N. Efstratiou, *Agios Petros. A Neolithic site in the northern Sporades, Aegean. Relationships during the Neolithic of the 5th millenium*, Oxford, BAR International series 241: 151-160.
- Sloan, R.E. et M.A. Duncan, 1978. Zooarchaeology at Nichoria, In: G. Rapp et S.E. Aschenbrenner (eds.), *Excavations at Nichoria in Southwest Greece I: Site, Environs and Techniques*. Minneapolis, University of Minnesota Press: 60-77.
- Trandalidou, C., 1990. Animals and human diet in the Prehistoric Aegean, In: D.A. Hardy *et al.* (ed.), *Thera and the Aegean World III*, 2: 392-405.
- Trandalidou, C., 1996. *Georgia - Ktinotrofia - Kynigi - Alieia, Neolithikos Politismos sthn Ellada*. Athenes, Fondation N. P. Goulandris, Musée d'Art Cycladique: 95-102.
- Trandalidou, C., 1997. Thiramata kai oikosita zoa apo to spilaio ton Limnon sta Kastria Kalavryton. In: A. Sampson, *To spilaio ton Limnon Kalavryton sth Neolithiki kai Mesi Chalkokratia*. Athenes , Eteria Pelop/Kon Meleton: 415-455
- Watson, J.P.N., 1979. Faunal remains. In: C. Ridley et K.A. Wardle, *Resque excavations at Servia, 1971-1973: a preliminary report*, BSA 74: 228-229.
- Zeuner, F.E., 1963. *A history of domesticated animals*. London, Huchinson.